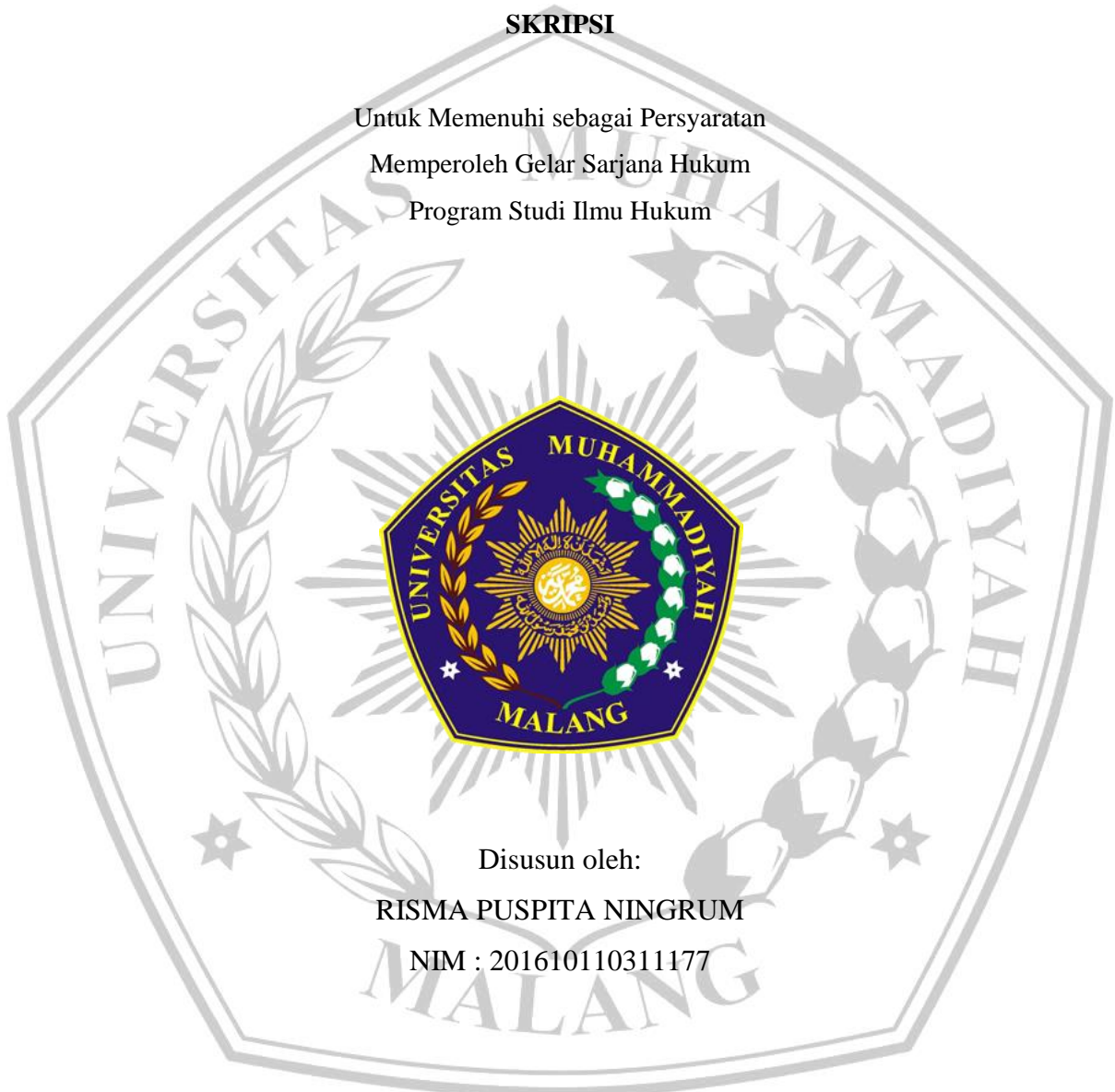


**ANALISIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2871K/PDT/2017 DALAM KASUS
PENGINGKARAN AKTA PERJANJIAN PERDAMAIAN (ACTA VAN DADING)
NO. 04/PDT.G/2000/PN.PROB**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi sebagai Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum



Disusun oleh:
RISMA PUSPITA NINGRUM
NIM : 201610110311177

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

2020

**ANALISIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2871K/PDT/2017
DALAM KASUS PENGINGKARAN AKTA PERJANJIAN PERDAMAIAN
(ACTA VAN DADING) NO. 04/PDT.G/2000/PN.PROB**

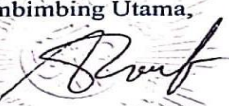
Diajukan Oleh:

RISMA PUSPITA NINGRUM
201610110311177

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Monday 13 April 2020

Pembimbing Utama,


Sofyan Arief, SH., M.Kn


Pembimbing Pendamping,


Dr. Herwastoeti, SH., M.Si

Dekan,


Dr. Fongal, SH., M.Hum

Ketua Program Studi,


Nu'man Aunuh, SH., M.Hum



SKRIPSI

Disusun oleh:

RISMA PUSPITA NINGRUM

201610110311177

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Monday 13 April 2020

dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan
memperoleh gelar Sarjana Hukum

di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang


SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Sofyan Arief, SH., M.Kn

Sekretaris : Dr. Herwastoeti, SH., M.Si

Penguji I : Prof. Dr. Rahayu Hartini, SH., M.Si., M.Hum

Penguji II : Dr. Fifik Wiryani, SH., M.Si., M.Hum



SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : RISMA PUSPITA NINGRUM

NIM : 201610110311177

Jurusan : **Ilmu Hukum**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2871K/PDT/2017
DALAM KASUS PENGINGKARAN AKTA PERJANJIAN PERDAMAIAN
(ACTA VAN DADING) NO. 04/PDT.G/2000/PN.PROB

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSCLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

ng, 27 April 2020

Risma Puspita Ningrum

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Bismillahirrahmanirrahim.

Puji syukur kita haturkan ke hadirat Allah Subhanahu Wa Ta'ala atas seluruh nikmat, Hidayah Innayah-Nya, sehingga penulis bersama para pembimbing dapat mencurahkan cipta, rasa dan karsa dalam menyelesaikan penulisan hukum/skripsi dengan judul: **“ANALISIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2871K/PDT/2017 DALAM KASUS PENGINGKARAN AKTA PERJANJIAN PERDAMAIAN (*Acta Van Dading*) NO. 04/Pdt.G/2000/PN.Prob”** sebagai salah satu persembahan penulis kepada kedua orang tua dan dalam rangka mencapai gelar sarjana pada program studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang. Shalawat serta salam semoga tetap tercurahkan kepada junjungan Nabi Muhammad Shallallahu 'Alaihi Wasallam.

Dalam kepenulisan ini, penulis menyadari masih banyak kekurangan, dan jauh dari kata sempurna. Oleh karenanya, dalam hal ini penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang berguna dalam penyempurnaan skripsi ini. Semoga penulisan hukum/skripsi ini

Selanjutnya penulis menyadari bahwa setiap tahap penulisan hukum/skripsi ini tidak dapat terwujud secara optimal tanpa adanya bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Penulis mengucapkan terimakasih sedalam-dalamnya kepada :

1. Ibuku tercinta Ibu Sudarmi sebagai pemberian motivasi serta dukungan dalam segala keadaan penulis, menjadi sumber kekuatan, serta alasan penulis bisa bertahan sampai pada titik ini. Terimakasih juga kepada Bapakku tercinta, Bapak Asmono yang telah memberikan segala dukungan baik secara moril dan materiil juga sebagai sumber kekuatan bagi penulis karena telah menghantarkan penulis sampai ke titik ini. Terimakasih atas doa-doa Ibu dan Bapak yang selalu ada dalam setiap waktu.
2. Bapak Drs. Fauzan, M.Pd selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang.
3. Bapak Dr. Tongat, S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
4. Ibu Catur Wido Haruni, S.H., M.Si., M.Hum selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
5. Bapak Dr. Haris, S.H., M.Hum selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
6. Bapak Said Noor Prasetyo, S.H., M.H selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
7. Bapak Nu'Man Aunuh, S.H., M.Hum selaku Ka. Program Studi Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.

8. Ibu Ratri Novita Erdianti, S.H., M.H., selaku Sekretaris Program Studi Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
9. Bapak Wahyudi Kurniawan S.H., M.Hum selaku Kepala Laboratorium Fakultas Hukum
10. Bapak Sofyan Arief, S.H., M.Kn. selaku dosen pembimbing 1 (satu) dan Ibu Dr. Herwastoeti, S.H., M.Si., M.Hum selaku pembimbing 2 (dua) yang sabar dan telaten menyediakan waktu, tenaga, serta pikiran untuk membimbing, dan mengarahkan penulis dalam penyusunan penulisan hukum/skripsi ini.
11. Dr. Mokh. Najih, S.H., M.Hum, PhD, selaku Dosen Wali penulis yang telah membimbing dan memberikan motivasi penulis dalam menimba ilmu di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang sejak awal perkuliahan hingga detik ini.
12. Bapak dan Ibu Dosen yang memberi dan membagi ilmu pengetahuan selama perkuliahan dengan baik dan sabar. Serta para staf Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah yang selalu membantu segala urusan administratif penulis dengan baik dan sabar.
13. Bapak Anan Husaini S.H. yang telah membantu dan bersedia meluangkan waktu untuk memberikan data dan memberikan ilmunya kepada penulis.
14. Sahabat setia penulis di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang Amalia Utami, May Cindy P.S, Lola Ivana D., Nadhira Kurniadhanty karena telah menemani dan memberikan dukungan hingga detik ini.
15. Sahabat satu daerah Tarasela Sliro O, Novi Lailatul I, dan Nia Sylviana S. sebagai sahabat terdekat penulis dari semester awal hingga akhir yang telah menjadi tempat cerita dan berbagi tawa canda dengan penulis.
16. Sahabat tercinta penulis, Merlin Retta Rahayu, dan Roudhotul Izzati yang telah memberikan dukungan dan motivasi selama pengerjaan skripsi ini.
17. Teman seperjuangan bimbingan, Ummi, Karisma, Nadiya, Sela, Muti, Dinda yang bersama-sama berjuang dan berbagi ilmu.
18. Keluarga besar Lembaga Semi Otonom Pusat Kajian Keislaman dan Keilmuan (LSO Pukash) yang telah menjadi wadah penulis dalam berbagi pengalaman dan berproses selain dalam bangku perkuliahan. Lebih khususnya kepada Nurfauzah Maulidiyah, Isti Latifah Asri, Adibah Oktavia, Yustria Novi S. Ratu Julhijah.
19. Kepada seluruh keluarga besar teman-teman angkatan 2016 Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang, lebih khususnya teman-teman kelas D tercinta yang telah memberikan kesan dan kenangan selama penulis berada di bangku perkuliahan.
20. Kepada Keluarga Besar KKN 65 UMM Menturus periode 2019 terimakasih untuk dukungan kalian selama ini.
21. Semua pihak yang telah membantu menyelesaikan penulisan hukum ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang banyak membantu penulis semoga bantuannya mendapat balasan yang setimpal oleh Allah Subhanahu

Wa Ta'ala. Penulis menyadari dalam penulisan tugas akhir ini tidak luput dari kekurangan dan kesalahan, maka dari itu kritik dan saran yang konstruktif pasti penulis terima dengan kerendahan hati.

Akhir kata semoga Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Pemurah berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga skripsi ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan pemahaman hukum.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Malang, 4 April 2020

Risma Puspita Ningrum



DAFTAR ISI

HALAMAN COVER	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
SURAT PERNYATAAN.....	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR BAGAN	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
DAFTAR PUSTAKA.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Permasalahan	10
C. Tujuan Penelitian	10
D. Manfaat Penelitian	10
E. Kegunaan Penelitian	11
F. Metode Penulisan	12
G. Sistematika Penulisan	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Tinjauan Umum tentang Perdamaian di Pengadilan	
1. Perdamaian di Pengadilan.....	20
2. Pelaksanaan Perdamaian di pengadilan	20
B. Tinjauan Umum tentang Putusan Perdamaian	
1. Pengertian Akta Perdamaian.....	22
2. Peradilan yang berwenang memutus Perdamaian	23
3. Syarat Formil putusan perdamaian	24
4. Kekuatan Hukum yang melekat pada Putusan Perdamaian.....	37
5. Putusan Perdamaian yang mengandung cacat Materiil.....	40

6. Eksekusi Putusan Perdamaian	43
C. Tinjauan tentang Putusan Pengadilan	
1. Asas Putusan Pengadilan	44
2. Pertimbangan Hukum Putusan Pengadilan	48
3. Amar Putusan Pengadilan	50
D. Tinjauan Umum Upaya Hukum	
1. Upaya Hukum Banding dalam Perkara Perdata.....	51
2. Upaya Hukum Kasasi dalam Perkara Perdata	52
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Kekuatan Hukum Akta Perjanjian Perdamaian (<i>Acta Van Dading</i>) No.04/ Pdt.G/2000/PN.Prob Dalam Prespektif Hukum	
1. Kasus Posisi	54
2. Kekuatan Hukum Akta Perjanjian Perdamaian (<i>Acta Van Dading</i>) No. 04/Pdt.G/2000/PN.Prob Dalam Prespektif Hukum.....	62
B. Analisis Putusan Mahkamah Agung N0.2871K/Pdt.G/PN.Prob Dalam Kasus Pengingkaran Akta Perjanjian Perdamaian (<i>Acta Van Dading</i>) No.04/Pdt.G/2000/PN.Prob Dalam Prespektif Hukum	
1. Analisis Putusan Hakim Pengadilan Negeri Probolinggo Perkara No. 37/Pdt.G/2015/PN.PBL	71
2. Analisis Putusan Hakim Pengadilan Tinggi No.753/PDT/2016/PT.SBY	89
3. Analisis Putusan Hakim Mahkamah Agung No. 2871K/PDT/2017	105
BAB IV PENUTUP	
A. Kesimpulan	118
B. Saran	122

LAMPIRAN



DAFTAR BAGAN

Bagan 1. Posisi Kasus No.04/PDT.G/2000/PN.PROB (Gugatan awal)

Bagan 2. Posisi Kasus No.37/Pdt G/2015/PN. PBL (Gugatan Baru)



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Indeks

Lampiran 2. Surat Tugas

Lampiran 3. Kartu Kendali Bimbingan Tugas Akhir

Lampiran 4. Berita Acara Seminar Proposal Tugas Akhir

Lampiran 5. Salinan Gugatan No.04/Pdt.G/2000/PN.Prob

Lampiran 6. Salinan Perjanjian Perdamaian No.04/Pdt.G/2000/PN.Prob

Lampiran 7. Salinan Akta Perdamaian No.04/Pdt.G/2000/PN.Prob

Lampiran 8. Salinan Putusan Pengadilan Negeri Probolinggo No.37/Pdt.G/ 2015/PN.

PBL

Lampiran 9. Salinan Putusan Pengadilan Tinggi No.753/PDT/2016/PT.SBY

Lampiran 10. Salinan Putusan Mahkamah Agung No.2871K/PDT/2017

DAFTAR PUSTAKA

Buku :

Agus Budiarto. 2002. *Kedudukan dan Tanggung jawan Hakim*. Bogor. Ghalua.

Djazuli Bachar. 2001. *Eksekusi Putusan Perkara Perdata segi hukum dan Penegakan Hukum*, Jakarta. Akademik PressIndo.

Dr, Lilik Mulyadi.2008. *Putusan Hakim dalam hukum acara perdata Indonesia, Teori dan Praktik, Teknik membuat dan permasalahannya*.Bandung. PT. Citra Aditya Bakti.

Hamzah Moh. Amir. 2013 *Hukum Acara Perdata Peradilan tingkat Banding*. SetaraPress. Malang.

Harahap M. Yahya. 2007. *Ruang lingkup permasalahan eksekusi bidang perdata*. PT.Gramedia.Jakarta

Harahap M. Yahya. 2013. *Hukum Acara Perdata tentang Gugatan, Persidangan, Penyitaan, Pembuktian, dan Putusan Pengadilan*, Sinar Gratafika. Jakarta.

Hardijan Rusli, "*Metode Penelitian Hukum Normatif: Bagaimana?*", Law Riview Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan, Volume V No. 3 Tahun 2006.

I Dewa Ayu Maheswari Adiananda, Akibat Pembatalan Terhadap Akta Perdamaian (acta Van dadding) oleh salah satu pihak yang berperkara di Pengadilan. Bagian Hukum peradilan. FH Udayana.

I Putu Agus Supendi, Kekuatan Hukum Akta Perdamaian melalui proses pengadilan dan diluar pengadilan, Fakultas Hukum Universitas Udayana.

Jhony Ibrahim. 2006. *Teori dan Metodologi Penelitian Hukum Normatif*. Malang. Bayumedia.

Khotibul Umam. 2010. *Penyelesaian Sengketa di Luar Pengadilan*. Yogyakarta. Pustaka Yustisia.

M. Abdulkadir. 1992. *Hukum Acara Perdata Indonesia*. Citra. Aditya Bakti. Bandung.

M. Yahya Harahap, 2005, *Hukum Acara Perdata*, Sinar Grafika, Jakarta

M. Yahya Harahap. 2007. *Ruang lingkup permasalahan eksekusi bidang perdata*. PT. Gramedia. Jakarta.

Margono Suyud 2004. *ADR dan Arbitrase*, Cetakan ke 2. Jakarta. Ghalia Indonesia.

Mertokusumo Sudikno. 1988. *Hukum Acar Perdata Indonesia*. Yogyakarta. Liberty.

Peter Mahmud Marzuki,. 2011. *Penelitian Hukum*. cetakan ke-11. Jakarta. Kencana.

Soekanto Soerjono dan Mamudji. Sri 2009. *Penelitian Hukum Normatif suatu Tinjauan Singkat*. PT. Raja Grafindo Persada. Jakarta.

Soekanto, Soerjono 1986. *Pengantar Penelitian Hukum*. UI Press. Jakarata.

Soepomo.R. 1994. *Hukum Acara Perdata Pengadilan Negeri*.Jakatarta. PT. Pradinya Paramita.

Soesilo R.,1985,*RIB/HIR dengan penjelasan, Politera Bogor*.

subekti. R 1980. Tjitrosudibio, *Kitab Undang-undang Hukum Perdata diterjemahkan, Jakarta* , Pradnya Paramita.

Susantio, Retnowulan *Hukum Acara PERdata Dalam Teori dan Praktek*. Bandung. Penerbit Alumni. 1990.

Sutantio,1999. *Prosedur Peradilan*. Hidayah.Jakarta.

Syahrani Riduan. 1994. *Hukum Acara Perdata di Lingkungan Peradilan Umum*. Sinar Grafika. Jakarta

Usman Rachmadi.2012. *Mediasi di Pengadilan dalam teori dan praktik*. Cei.1. Jakarta. Sinar Grafika.

Jurnal :

Amarini Indriati, *Penyelesaian Sengketa yang Efektif dan Efisien Melalui Optimalisasi Mediasi di Pengadilan* , Kosmik Hukum Vol.No.2 , 2016, Hal. 94

Halomoan Putra Hsb, *Tinjauan Yuridis tentang Upaya-Upaya Hukum*. Yurisprudencia. Vol. 1 No. 1 .

Mulyana Dedy. *Kekuatan Hukum Hasil media di Luar Pengadilan menurut Hukum positif*. Jurnal wawasan Yuridika. Vol. 3 No. 2 .2019

Putra Riko Kurnia, Gugatan Wanprestasi atas Putusan Akta Perdamaian di Pengadilan Negeri Semarang Putusan No. 436/ptd.G/2014/PN.Smg.Diponegoro Law Journal.Vo. 5 No. 3.

Rosita Intan & Endang Pandamdari, *Perlindungan Hukum Bagi Pihak dalam Hal terjadi perbuatan Melawan Hukum terkait sengketa Jual Beli Tanah (Studi Putusan No. 121/PDT.G/2017/PN.BDG)*. Jurnal Hukum Adigama. Vol. 2 No. 2 , Desember 2019

Yesak Erik. *Daya Kekuatan mengikat putusan pasca keluarnya peraturan mahkamah Agung RI No. 2 Tahun 2003 Jo. PERMA No. 1 thn 2016 tentang Prosedur mediasi di Pengadilan*. Lex Administratum. Vol. VI No. 3. 2018

Internet :

Diana Kusumasari, S.H., M.H. *Apakah Penggugat Boleh Memilih Siapa yang Hendak Digugatnya*. www.hukumonline.com. diakses pada 3 Maret 2020

SURAT PERNYATAAN PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nu'man Aunuh, SH., M.Hum

Jabatan : Ka. Prodi Fakultas Hukum

Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :

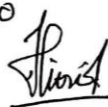
Nama : Risma Puspita Ningrum

Nim : 201610110311177

Dengan Judul Skripsi Analisis Putusan Mahkamah Agung No. 2871K/PDT
/2017 dalam Kasus Pengingkaran Akta Perjanjian Perdataan
(Acta Van dading) No. 09/Pdt-G/2000/PN. Prob.

Sudah melakukan cek Plagiasi dan Dinyatakan BEBAS Plagiasi.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

27/4²⁰



Malang, 23 April, 2020

Nu'man Aunuh, SH., M.Hum